



## Città di Cardano al Campo

Piazza Giuseppe Mazzini n. 19 – 21010 Cardano al Campo (VA)  
Tel 0331-266211 Fax 0331-266275  
C.F. e P.I. 00221730120

e-mail: [protocollo@comune.cardanoalcampo.va.it](mailto:protocollo@comune.cardanoalcampo.va.it)

PEC: [protocollo@cert.comune.cardanoalcampo.va.it](mailto:protocollo@cert.comune.cardanoalcampo.va.it)

### Settore Servizi alla Persona

**PROCEDURA NEGOZIATA PER APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI  
ANNI 2023-2024-2025 – LOTTO CIG 945645732F  
(Procedura SINTEL ID 161013561)**

### VERBALE N. 2

L'anno 2022, il giorno 07 Dicembre, alle ore 12.00, in modalità a distanza tramite piattaforma skype:

- Il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) dott.ssa Cristina De Alberti, avvia i lavori.  
Il seggio per l'apertura delle Buste Amministrative risulta costituito dal RUP e dall'istruttore Amministrativo dott.ssa Amanda Giana, nominata dal RUP con funzioni di segretario verbalizzante.

#### IL R.U.P. DICHIARA APERTA LA SEDUTA PUBBLICA

Si dà atto che Accento Società Cooperativa Sociale di Reggio Emilia (RE) ha totalizzato un punteggio complessivo dell'area qualità di 41,46, inferiore rispetto al punteggio minimo, pari a 52, previsto dall'art. 38, punto 4 del capitolato speciale d'appalto, per l'ammissione alla fase successiva, cioè l'apertura della busta economica, pertanto sono presenti i seguenti legali rappresentanti degli altri due concorrenti ammessi alla fase successiva ossia:

- Matteo Locatelli - UNISON CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI di Gallarate, con delega del legale rappresentante;
- Matteo Farina - ATI Elaborando - NaturArt (Raggruppamento temporaneo di imprese) di Busto Arsizio (VA), in qualità di legale rappresentante;

Il R.U.P. comunica che con nota prot. n. 21738 del 30.11.2022, entro i termini previsti, Elaborando Cooperativa Sociale ha precisato nell'istanza di ammissione, allegato 2, la distinzione ed i ruoli di mandante e mandatario in conformità alla scrittura privata allegata alla busta amministrativa.

Il R.U.P. dà atto che la Commissione di valutazione, nominata con atto del Settore Servizi alla Persona n. 294 del 29.11.2022, avendo lavorato da remoto, ha assegnato il seguente punteggio complessivo, relativamente alle proposte progettuali "Area qualità" (in allegato la valutazione integrale):

| PUNTEGGIO | Cooperative partecipanti (nell'ordine di presentazione su SINTEL)         |  |
|-----------|---|--|
| 41,46     | ACCENTO SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE –Reggio Emilia                       | Forma singola  |
| 64,80     | ELABORANDO COOPERATIVA SOCIALE a R.L. – Busto Arsizio                     | ATI Elaborando - NaturArt (Raggruppamento temporaneo di imprese) |
| 66,53     | UNISON CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI – cooperativa sociale – Gallarate | Forma singola  |

Si prende atto che, come sopra riportato, due dei tre Concorrenti hanno superato il punteggio minimo di 52,00/80,00, previsto dal Capitolato d'appalto per essere ammessi alle fasi successive della gara.

Il terzo concorrente (Accento), avendo ottenuto un punteggio inferiore a 52 punti su 80, come previsto dall'art. 38 del CSA, non è ammesso alla fase successiva dell'apertura della busta economica.

Come previsto dall'articolo 38, comma 5 del Capitolato d'appalto, ("..se nel singolo criterio nessun concorrente avrà ottenuto il punteggio massimo, tale punteggio verrà riparametrato"), si deve procedere alla **riparametrizzazione di tutti gli item (da 1 a 5)**, in quanto nessun concorrente ha raggiunto il massimo punteggio, e si dà atto che il sistema SINTEL, per un errore tecnico, non ha effettuato automaticamente la riparametrizzazione, pertanto si procede manualmente.

| AREA QUALITA'- PUNTEGGIO MASSIMO 80 |  |              |              | ditta        | Ditta                 |
|-------------------------------------|--|--------------|--------------|--------------|-----------------------|
|                                     | Item di valutazione  | Punti        |              | Unison       | Elaborando + Naturart |
| 1                                   | <b>Modello e approccio metodologico, strategie pedagogico/educative</b>                      | 18           | 18           | 14,40        | 14,40                 |
|                                     | <b>RIPARAMETRAZIONE ITEM 1</b>   |              |              | <b>18,00</b> | <b>18,00</b>          |
| 2                                   | <b>Progetto, organizzazione e modalità di gestione del servizio di ADM</b>                   | 34           |              | 12,00        | 9,60                  |
|                                     |  |              |              | 8,00         | 6,93                  |
|                                     |  |              |              | 6,93         | 6,40                  |
|                                     |  |              |              | 4,80         | 4,40                  |
|                                     | <b>SOMMATORIA PUNTEGGI ITEM 2</b>  |              |              | 31,73        | 27,33                 |
|                                     | <b>RIPARAMETRAZIONE ITEM 2</b>   |              |              | <b>34,00</b> | <b>29,29</b>          |
| 3                                   | <b>Modalità di interazione/collaborazione con il territorio, valorizzazione della "rete"</b> | 10           | 10           | 6,00         | 8,67                  |
|                                     | <b>RIPARAMETRAZIONE ITEM 3</b>   |              |              | <b>6,92</b>  | <b>10,00</b>          |
| 4                                   | <b>Formazione e supervisione degli operatori</b>   | 10           | 10           | 8,00         | 8,00                  |
|                                     | <b>RIPARAMETRAZIONE ITEM 4</b>   |              |              | <b>10,00</b> | <b>10,00</b>          |
| 5                                   | <b>Proposte integrative/aggiuntive</b>   | 8            | 8            | 6,40         | 6,40                  |
|                                     | <b>RIPARAMETRAZIONE ITEM 5</b>   |              |              | <b>8,00</b>  | <b>8,00</b>           |
|                                     | <b>PUNTEGGIO TOTALE NON RIPARAMETRATO</b>  | <b>80,00</b> | <b>80,00</b> | <b>66,53</b> | <b>64,80</b>          |
|                                     | <b>TOTALE ITEM RIPARAMETRAZIONE</b>  |              |              | <b>76,92</b> | <b>75,29</b>          |

Dal momento che a seguito della riparametrizzazione per item nessun Concorrente ha ottenuto il punteggio massimo previsto per l'Area Qualità (punti 80), come previsto dal capitolato speciale d'appalto, art. 38, comma 6, si procede alla riparametrizzazione generale, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto il massimo punteggio previsto per l'Area Qualità ed all'altra offerta un punteggio proporzionale decrescente, pertanto la valutazione definitiva è la seguente:

| AREA QUALITA' - PUNTEGGIO MASSIMO 80 |       |  | ditta        | ditta                 |
|--------------------------------------|-------|--|--------------|-----------------------|
| Item di valutazione                  | Punti |  | Unison       | Elaborando + Naturart |
| <b>TOTALE ITEM RIPARAMETRAZIONE</b>  |       |  | <b>76,92</b> | <b>75,29</b>          |
| <b>RIPARAMETRAZIONE GENERALE</b>     |       |  | <b>80,00</b> | <b>78,31</b>          |

Avendo chiuso la commissione la fase di valutazione della parte tecnica, il R.U.P. procede all'inserimento dei risultati sulla piattaforma SINTEL.

Prima di procedere all'apertura delle buste "C – offerta economica" il R.U.P., comunica formalmente ai Concorrenti presenti il punteggio ottenuto nell'offerta tecnica, riportato analiticamente nella precedente tabella. Si procede, quindi, all'apertura delle buste telematiche "C – offerta economica", verificando l'ammissibilità di tutti i concorrenti ed ottenendo il seguente esito:

| AREA PREZZO           |       |        |            | FORMULA       |   |                  |   |                |                               |
|-----------------------|-------|--------|------------|---------------|---|------------------|---|----------------|-------------------------------|
| CONCORRENTE           | €/h   | n. ore | TOTALE €   | Punteggio max |   | Prezzo più basso |   | Prezzo offerto | Punteggio economico assegnato |
| UNISON                | 23,30 | 5.100  | 118.830,00 | 20            | X | 118.830,00       | : | 118.830,00     | = 20,00                       |
| ELABORANDO e NATURART | 23,95 | 5.100  | 122.145,00 | 20            | X | 118.830,00       | : | 122.145,00     | = 19,46                       |

Si dà atto che sul modello dell'offerta economica UNISON CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI – cooperativa sociale ha indicato un totale di € 118.834,12 anziché € 118.830,00 in quanto ha calcolato più di due decimali nel costo orario. La cifra corretta è € 118.830,00 perché il costo orario da prendere in considerazione è di massimo due decimali ed in ogni caso vale l'offerta più vantaggiosa per l'Amministrazione, come previsto dall'art. 45, comma b, del Capitolato speciale d'appalto.

La situazione finale, sommando il punteggio ottenuto nell'area qualità e nell'area prezzo, è pertanto la seguente:

| ESITO FINALE DI GARA    | UNISON        | Elaborando e Naturart |
|-------------------------|---------------|-----------------------|
| AREA QUALITA'           | 80,00         | 78,31                 |
| AREA PREZZO             | 20,00         | 19,46                 |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b> | <b>100,00</b> | <b>97,77</b>          |

Relativamente alla verifica di anomalia dell'offerta, come previsto dall'art. 40 del Capitolato, se per ragioni oggettive, quali la sostanziale parità o modestissima differenza tra l'Offerta economica della maggior parte degli offerenti, senza aggravii di costi causati dall'Offerta tecnica dell'offerente risultato primo in graduatoria, si possa ritenere che il verificarsi della condizione di cui alla lettera a) del medesimo articolo sia di natura meramente formale e pertanto inidonea quale indice sintomatico di anomalia, la verifica delle giustificazioni può essere omessa e formulata la proposta di aggiudicazione senza procedere alla verifica di congruità, tenuto conto anche che l'offerta economica di UNISON non è superiore a quella di ATI Elaborando - NaturArt (Raggruppamento temporaneo di imprese). Ritenuto, pertanto, che il verificarsi della condizione ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del Codice, sia di natura meramente formale, si omette tale verifica.

Considerati gli esiti di gara, il R.U.P. procede alla proposta di aggiudicazione dell'appalto a UNISON CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI – cooperativa sociale di Gallarate.

L'aggiudicazione definitiva diverrà efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti dell'Aggiudicatario.

La seduta si conclude alle ore 12.30.

Cardano al Campo, 07.12.2022

Allegati: valutazioni integrali.

**IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO**

Dott.ssa Cristina De Alberti



**Verbalizzante**

Dott.ssa Amanda Giana



| APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI – ANNI 2023/2025  |  |  |           |           |              |          |
|---|--|--|-----------|-----------|--------------|----------|
| UNISON  |  |  |           |           |              |          |
| AREA QUALITA' - PUNTEGGIO MASSIMO 80  |  |  |           |           |              |          |
| Item di valutazione   |  |  |           | Punti     |              | Punteggi |
| 1   | <b>Modello e approccio metodologico, strategie pedagogico/educative</b>                      | Definizione del modello di riferimento teorico/metodologico e conseguenti scelte di strategie pedagogico/educative, tenendo conto delle diverse età e genere dei minori.   | 18        | 18        | 14,40        |          |
| <i>Si valuterà: livello di conoscenza, puntualità e profondità delle considerazioni, coerenza fra i riferimenti teorici dichiarati e le strategie, nonché le differenziazioni in ordine alle caratteristiche dei minori.</i>  |  |  |           |           |              |          |
| 2   | <b>Progetto, organizzazione e modalità di gestione del servizio di ADM</b>                   | Descrizione della procedura di avvio della presa in carico, descrivendo puntualmente i vari passaggi, i ruoli, gli strumenti e la tempistica (max 12)  | 34        | 12        | 12,00        |          |
|   |  | Ruolo e funzioni del coordinatore, con particolare riguardo ai rapporti con il Servizio Sociale comunale (max 8)   |           | 8         | 8,00         |          |
|   |  | Ipotesi e tipologie di interventi individuali e di gruppo, tenendo in considerazione il coinvolgimento del nucleo familiare del minore (max 8)   |           | 8         | 6,93         |          |
|   |  | Modalità di verifica, strumenti per la valutazione ed il monitoraggio in itinere, programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi (max 6)   |           | 6         | 4,80         |          |
| <b>31,73</b>  |  |  |           |           |              |          |
| <i>Verranno valutati: gli aspetti organizzativi e funzionali connessi alla procedura di presa in carico; il ruolo del coordinatore in tale fase, nonché nelle fasi successive; la realizzabilità delle ipotesi di intervento educativo; la tipologia e l'efficacia degli strumenti di valutazione</i> |  |  |           |           |              |          |
| 3   | <b>Modalità di interazione/collaborazione con il territorio, valorizzazione della "rete"</b> | Descrizione di modalità di integrazione e funzionamento con altri servizi pubblici e/o privati dedicati ai giovani, appartenenti alla "rete" territoriale.   | 10        | 10        | 6,00         |          |
| <i>Si valuterà la fattibilità di una proposta di implementazione di modalità operative, tali da garantire il raccordo con le risorse di norma tipiche del territorio, al fine di perseguire obiettivi di integrazione e collaborazione.</i>   |  |  |           |           |              |          |
| 4   | <b>Formazione e supervisione degli operatori</b>   | Programma di formazione e supervisione proposto per gli operatori del servizio con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione dei servizi stessi.   | 10        | 10        | 8,00         |          |
| <i>Si valuteranno la formazione e la supervisione proposte in termini di contenuti e monte ore.</i>   |  |  |           |           |              |          |
| 5   | <b>Proposte integrative/aggiuntive</b>   | Saranno oggetto di valutazione le proposte migliorative/integrative che non comportino oneri aggiuntivi per l'Amministrazione comunale e che possano comportare specifici vantaggi per i servizi oggetto dell'appalto. Le proposte migliorative non saranno considerate se formulate con enunciazioni di carattere generale. | 8         | 8         | 6,40         |          |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   |  |  | <b>80</b> | <b>80</b> | <b>66,53</b> |          |

| APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI – ANNI 2023/2025  |  |  |           |           |              |  |
|---|--|--|-----------|-----------|--------------|--|
| ELABORANDO - NATURART   |  |  |           |           |              |  |
| AREA QUALITA'- PUNTEGGIO MASSIMO 80   |  |  |           |           |              |  |
| Item di valutazione   |  |  |           | Punti     | Punteggi     |  |
| 1   | <b>Modello e approccio metodologico, strategie pedagogico/educative</b>                      | Definizione del modello di riferimento teorico/metodologico e conseguenti scelte di strategie pedagogico/educative, tenendo conto delle diverse età e genere dei minori.   | 18        | 18        | 14,40        |  |
| <i>Si valuterà: livello di conoscenza, puntualità e profondità delle considerazioni, coerenza fra i riferimenti teorici dichiarati e le strategie, nonché le differenziazioni in ordine alle caratteristiche dei minori.</i>  |  |  |           |           |              |  |
| 2   | <b>Progetto, organizzazione e modalità di gestione del servizio di ADM</b>                   | Descrizione della procedura di avvio della presa in carico, descrivendo puntualmente i vari passaggi, i ruoli, gli strumenti e la tempistica (max 12)  | 34        | 12        | 9,60         |  |
|   |  | Ruolo e funzioni del coordinatore, con particolare riguardo ai rapporti con il Servizio Sociale comunale (max 8)   |           | 8         | 6,93         |  |
|   |  | Ipotesi e tipologie di interventi individuali e di gruppo, tenendo in considerazione il coinvolgimento del nucleo familiare del minore (max 8)   |           | 8         | 6,40         |  |
|   |  | Modalità di verifica, strumenti per la valutazione ed il monitoraggio in itinere, programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi (max 6)   |           | 6         | 4,40         |  |
| <b>27,33</b>  |  |  |           |           |              |  |
| <i>Verranno valutati: gli aspetti organizzativi e funzionali connessi alla procedura di presa in carico; il ruolo del coordinatore in tale fase, nonché nelle fasi successive; la realizzabilità delle ipotesi di intervento educativo; la tipologia e l'efficacia degli strumenti di valutazione</i> |  |  |           |           |              |  |
| 3   | <b>Modalità di interazione/collaborazione con il territorio, valorizzazione della "rete"</b> | Descrizione di modalità di integrazione e funzionamento con altri servizi pubblici e/o privati dedicati ai giovani, appartenenti alla "rete" territoriale.   | 10        | 10        | 8,67         |  |
| <i>Si valuterà la fattibilità di una proposta di implementazione di modalità operative, tali da garantire il raccordo con le risorse di norma tipiche del territorio, al fine di perseguire obiettivi di integrazione e collaborazione.</i>   |  |  |           |           |              |  |
| 4   | <b>Formazione e supervisione degli operatori</b>   | Programma di formazione e supervisione proposto per gli operatori del servizio con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione dei servizi stessi.   | 10        | 10        | 8,00         |  |
| <i>Si valuteranno la formazione e la supervisione proposte in termini di contenuti e monte ore.</i>   |  |  |           |           |              |  |
| 5   | <b>Proposte integrative/aggiuntive</b>   | Saranno oggetto di valutazione le proposte migliorative/integrative che non comportino oneri aggiuntivi per l'Amministrazione comunale e che possano comportare specifici vantaggi per i servizi oggetto dell'appalto. Le proposte migliorative non saranno considerate se formulate con enunciazioni di carattere generale. | 8         | 8         | 6,40         |  |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   |  |  | <b>80</b> | <b>80</b> | <b>64,80</b> |  |
|   |  |  |           |           |              |  |
|   |  |  |           |           |              |  |
|   |  |  |           |           |              |  |
|   |  |  |           |           |              |  |
|   |  |  |           |           |              |  |
|   |  |  |           |           |              |  |

| APPALTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE MINORI – ANNI 2023/2025  |  |  |           |           |              |
|---|--|--|-----------|-----------|--------------|
| ACCENTO   |  |  |           |           |              |
| AREA QUALITA'- PUNTEGGIO MASSIMO 80   |  |  |           |           |              |
|   |  | Item di valutazione  | Punti     |           | Punteggi     |
| 1   | <b>Modello e approccio metodologico, strategie pedagogico/educative</b>                      | Definizione del modello di riferimento teorico/metodologico e conseguenti scelte di strategie pedagogico/educative, tenendo conto delle diverse età e genere dei minori.   | 18        | 18        | 8,40         |
| <i>Si valuterà: livello di conoscenza, puntualità e profondità delle considerazioni, coerenza fra i riferimenti teorici dichiarati e le strategie, nonché le differenziazioni in ordine alle caratteristiche dei minori.</i>  |  |  |           |           |              |
| 2   | <b>Progetto, organizzazione e modalità di gestione del servizio di ADM</b>                   | Descrizione della procedura di avvio della presa in carico, descrivendo puntualmente i vari passaggi, i ruoli, gli strumenti e la tempistica (max 12)  | 34        | 12        | 5,60         |
|   |  | Ruolo e funzioni del coordinatore, con particolare riguardo ai rapporti con il Servizio Sociale comunale (max 8)   |           | 8         | 4,80         |
|   |  | Ipotesi e tipologie di interventi individuali e di gruppo, tenendo in considerazione il coinvolgimento del nucleo familiare del minore (max 8)   |           | 8         | 3,20         |
|   |  | Modalità di verifica, strumenti per la valutazione ed il monitoraggio in itinere, programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi (max 6)   |           | 6         | 2,40         |
| <b>16,00</b>  |  |  |           |           |              |
| <i>Verranno valutate: gli aspetti organizzativi e funzionali connessi alla procedura di presa in carico; il ruolo del coordinatore in tale fase, nonché nelle fasi successive; la realizzabilità delle ipotesi di intervento educativo; la tipologia e l'efficacia degli strumenti di valutazione</i> |  |  |           |           |              |
| 3   | <b>Modalità di interazione/collaborazione con il territorio, valorizzazione della "rete"</b> | Descrizione di modalità di integrazione e funzionamento con altri servizi pubblici e/o privati dedicati ai giovani, appartenenti alla "rete" territoriale.   | 10        | 10        | 5,33         |
| <i>Si valuterà la fattibilità di una proposta di implementazione di modalità operative, tali da garantire il raccordo con le risorse di norma tipiche del territorio, al fine di perseguire obiettivi di integrazione e collaborazione.</i>   |  |  |           |           |              |
| 4   | <b>Formazione e supervisione degli operatori</b>   | Programma di formazione e supervisione proposto per gli operatori del servizio con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la gestione dei servizi stessi.   | 10        | 10        | 8,00         |
| <i>Si valuteranno la formazione e la supervisione proposte in termini di contenuti e monte ore.</i>   |  |  |           |           |              |
| 5   | <b>Proposte integrative/aggiuntive</b>   | Saranno oggetto di valutazione le proposte migliorative/integrative che non comportino oneri aggiuntivi per l'Amministrazione comunale e che possano comportare specifici vantaggi per i servizi oggetto dell'appalto. Le proposte migliorative non saranno considerate se formulate con enunciazioni di carattere generale. | 8         | 8         | 3,73         |
| <b>PUNTEGGIO TOTALE</b>   |  |  | <b>80</b> | <b>80</b> | <b>41,46</b> |
|   |  |  |           |           |              |
|   |  |  |           |           |              |
|   |  |  |           |           |              |
|   |  |  |           |           |              |
|   |  |  |           |           |              |
|   |  |  |           |           |              |